



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ  
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№... *РД-04-66/13.07.2023г.* .....

Подписаният инж. Ясен Йорданов – председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, **разгледах:**

Заявление за предоставяне на достъп до обществена информация от Богдан Методиев Милчев – Председател на Управителния съвет на „Институт за пътна безопасност“, с адрес за кореспонденция: гр. София 1113, кв. Изток, ул. „Антон Павлович Чехов“ 43А, e-mail: [ptp2017.bg@gmail.com](mailto:ptp2017.bg@gmail.com), постъпило в Агенция „Пътна инфраструктура“ и регистрирано с вх. № ЗДОИ-04-16-1647/29.06.2023 г.,

**и взех предвид следното от фактическа и правна страна:**

1. Заявителят е отправил писмено заявление, съдържащо трите имена на заявителя.
2. Заявлението съдържа описание на исканата информация, а именно предоставяне на информация за следните проекти: ремонт на АМ „Тракия“ от км 168 до км 185; строеж на пътя Ботевград – Видин от км 33 до км 47 и от км 47 до км 51; строеж на АМ „Хемус“ от км 88 до км 102; ремонт на АМ „Европа“ в първите 3,5 км от 17 км участък относно:
  - 1) *Проектните спецификации и чертежи;*
  - 2) *Регистър за несъответствия и принадлежащите му доклади;*
  - 3) *Регистър със зададените изпитвания;*
  - 4) *Сертификатите за качество от всички изпълнени изпитвания, както полеви, така и лабораторни за:*
    - 4.1 *Материалите, вложени при изграждането на пътните участъци;*
    - 4.2 *Елементите от съоръженията, инсталирани по пътните участъци по-долу;*
  - 5) *Приемно-предавателните протоколи за всеки завършен лот от горепосочените проекти*
3. Заявителят е посочил, че желае да получи достъп до исканата информация на електронен адрес: [ptp2017.bg@gmail.com](mailto:ptp2017.bg@gmail.com).
4. Заявлението съдържа точен адрес за кореспонденция със заявителя.

В заявлението се съдържат данните, изискуеми по чл. 25, ал. 1, т. 1, 2 и 4 от ЗДОИ, и следва да бъде разгледано.

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 28, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация**

## РЕШИХ:

### I. ПРЕДОСТАВЯМ пълен достъп до исканата обществена информация, както следва:

На основание чл. 27, ал. 1, т. 1 и т. 3, предл. първо от ЗДОИ, исканата налична в Агенция „Пътна инфраструктура“ информация по точки от 1 до 5 в заявлението, се предоставя във формата на преглед на информацията, от страна на заявителя — Богдан Методиев Милчев, на място в сградата на Централна администрация на Агенция „Пътна инфраструктура“ на дата 20.07.2023 г. от 14:00 ч. до 17:00 ч. или на дата 27.07.2023 г. от 14:00 ч. до 17:00 ч. За извършения преглед се съставя протокол.

### Мотиви:

Ремонтът на АМ „Тракия“ от км 168 до км 185 е възложен по договор № РД-38-1/30.08.2019 г. за: Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на АМ „Хемус“ - ОПУ София и ОПУ Ловеч; АМ „Хемус“ - ОПУ Варна и ОПУ Шумен; АМ „Тракия“ - ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив и ОПУ Ст. Загора, АМ „Тракия“ - ОПУ Стара Загора, ОПУ Сливен, ОПУ Ямбол и ОПУ Бургас; АМ „Марица“ - ОПУ Хасково по обособени позиции, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, за обособена позиция: Обособена позиция № 3: АМ „Тракия“ на територията на ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив, ОПУ Ст. Загора, сключен с „Автомагистрала“ ЕАД, след проведена открита процедура по реда на ЗОП. Ремонтът на участъка е възложен по линия на текущ ремонт и поддържане, като трябва да се отбележи, че начинът и редът на възлагане, както и отчитането на извършените дейности става съгласно нормативните изисквания за текущи ремонти. Конкретно по така изложените искания в точки от 1 до 5 в заявлението, за ремонта на АМ „Тракия“ от км 168 до км 185 АПИ може да представи информация по точка 1, точка 4 и точка 5, като останалите точки предвид гореизложеното са неприложими към изпълнението на този обект. Поисканите документи, относими към обекта, представляват проектни документи, сертификати, ведно с доказателствени материали, касаещи доказване на отделно изпълнените видове строително-монтажни работи. Същите представляват протоколи, съставени от участниците в строителния процес, подробни количествено-стойностни сметки, ексекутивна документация, снимки, схеми, таблици, линейни графичи, справки, декларации за съответствие, сертификати за вложени материали и други документи, съобразно вида дейност. В настоящия случай, исканата информация се съдържа в проектни документи, сертификати, ведно с доказателствени материали към тях, които в своя обем са приблизително 7 600 страници, като основният формат на документите е А4 и А3.

За обекти: „Модернизация на път I-1 (E79) „Видин – Ботевград“ участък от км 33+400 до км 47+000 и от км 47+000 до км 61+750 (км 58+128.47 – километраж по проект)“, „Изграждане на АМ „Хемус“: Участък 1 от км 87+800 до км 103+060, включително пътен възел „Дерманци“ и „Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+449.08= км 32+447.20 и етапни връзки“, поисканата в точка 1 информация, която е налична в Агенция „Пътна инфраструктура“, се съдържа в проектната документация на обектите. В своята цялост документацията за всеки отделен обект представлява значителен обем документи, разпределени както следва:

- „Модернизация на път I-1 (E79) „Видин – Ботевград” участък от км 33+400 до км 47+000 и от км 47+000 до 61+750 (км 58+128.47 – километраж по проект)“ – 35 класъора;
- „Изграждане на АМ „Хемус“: Участък 1 от км 87+800 до км 103+060, включително пътен възел „Дерманци“ – 47 класъора;
- „Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+449.08= км 32+447.20 и етапни връзки“, за визирания в заявлението участък – 7 класъора.

Поисканата информация в точки от 2 до 5, относима към горепосочените три обекта, е част от наличната техническа документация за изпълнени строително-монтажни работи (актове и протоколи съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), протоколи от изпитвания, декларации за качеството на вложените материали и др., представляваща документи с обем както следва:

- „Модернизация на път I-1 (E79) „Видин – Ботевград” участък от км 33+400 до км 47+000 и от км 47+000 до 61+750 (км 58+128.47 – километраж по проект)“ – 80 класъора;
- „Изграждане на АМ „Хемус“: Участък 1 от км 87+800 до км 103+060, включително пътен възел „Дерманци“ – 55 класъора;
- „Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+449.08= км 32+447.20 и етапни връзки“ – 91 класъора.

Предвид изложеното до тук, видът и характерът на поисканата обществена информация е такъв, че предоставянето ѝ в електронен вид сам по себе си обуславя наличието на хипотезата на чл. 27, ал. 1, т. 3, предл. първо от ЗДОИ. По своята същност, исканата информация се отнася до документи, които съдържат множество специфична информация, касаеща технически данни, като предоставянето им в електронен вид би могло да доведе до неправилна интерпретация от страна на заявителя, поради липсата на съответни познания в областта. Изпращането им по искания от заявителя начин, а именно по електронен път, предполага възможност за неправомерна обработка на данните. Доколкото по реда на ЗДОИ може да се иска достъп до информация в очертания в чл. 2 от ЗДОИ смисъл, но не и само достъп до документи като материализиран носител на информацията, с настоящото решение и предоставената форма на достъп се изпълнява целта на Закона за достъп до обществена информация, а именно - с получаването на исканата информация, гражданинът да може да си състави собствено мнение за дейността на задължения субект. В случая тази цел се постига със запознаване на заявителя с поисканата от задължения субект информация, която е налична при задължения субект, чрез прегледа ѝ, каквато възможност се предоставя на същия с настоящото решение.

Същевременно, големият обем от информация, от своя страна, обосновава техническата невъзможност от предоставянето ѝ в искания от заявителя електронен вид и в законоустановения срок. Показателно, в случая е, че подобна обработка на исканите документи би довело до ангажиране на времеви, технически, човешки и финансов ресурс.

Решението за достъп до исканата обществена информация се предоставя по електронна поща, на електронен адрес: [ptp2017.bg@gmail.com](mailto:ptp2017.bg@gmail.com).

Настоящото Решение може да се обжалва в законоустановения срок пред Административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

  
**ИНЖ. ЯСЕН ЙОРДАНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ**  
**НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

